

PROTOKÓŁ NR XXII/2016
z XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 24 maja 2016 r.

Z upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Marii Makowskiej obradom przewodniczył **Wiceprzewodniczący Rady Radny Dariusz Nowak**. Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Ad 1.

Radny Dariusz Nowak **Wiceprzewodniczący Rady** o godzinie 17.00 otworzył XXII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego witając wszystkich przybyłych: Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu Pruszkowskiego, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, szefów służb, inspekcji i straży, Naczelników wydziałów i biur starostwa, wszystkich gości, a także przedstawicieli mediów.

Ad 2.

Radny Dariusz Nowak **Wiceprzewodniczący Rady** oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Ad 3.

Radny Dariusz Nowak **Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że kolejnym punktem są *Wnioski do porządku* obrad. Porządek został przesłany wraz z materiałami.

Proponowany porządek obrad XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Wręczenie nagród dla laureatów powiatowych XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „W trosce o nasze bezpieczeństwo”.
5. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 17/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 13 kwietnia 2016 r. do 11 maja 2016 r. /BR-217/16/
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-218/16/
8. Projekt uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego. /BR-219/16/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-220/16/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-224/16/
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-221/16/
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok - po korekcie. /BR-222/16/
13. Sprawozdanie z działalności Zespołu Ośrodków Wsparcia za 2015 rok. /BR-186/16/

14. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w tym Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2015 rok. /BR-223/16/
15. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie za rok 2015 /BR - 196/16/ oraz udzielonej pomocy publicznej w 2015 roku. /BR-216/16/
16. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty Przewodniczącej Rady Powiatu.
18. Zamknięcie obrad.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zapytał o wnioski do porządku obrad.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta w imieniu Zarządu zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 9 i 10.

9. *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-220/16/ Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

10. *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-224/16/. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Powodem wycofania tych dwóch projektów jest informacja uzyskana od Wojewody, że najprawdopodobniej w najbliższym czasie będzie proponował swojego przedstawiciela do Rady Społecznej. W związku z tym nie chcąc na każdej sesji poruszać tego tematu Zarząd chce to przygotować łącznie na następne posiedzenie Rady.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie Rady zdjęcie z porządku obrad punktu 9 *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-220/16/.*

Wynik głosowania :

Głosowało: 20 radnych.

20 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że punkt 9 *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-220/16/* został zdjęty z porządku obrad sesji. Numeracja punktów ulega zmianie odpowiednio.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie Rady zdjęcie z porządku obrad punktu 10 *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-224/16/.*

Wynik głosowania :

Głosowało: 22 radnych.

22 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował , że punkt 10 *Podjęcie*

uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-220/16/ został zdjęty z porządku obrad sesji. Numeracja punktów ulega zmianie odpowiednio.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku punktu 10, 11 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 10 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR-225/16/*

Wynik głosowania:

Głosowało: 21 radnych.

21 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

1 osoba nie głosowała.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 10 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Numeracja punktów porządku ulega zmianie odpowiednio.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 11 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR-226/16/*

Wynik głosowania:

Głosowało: 22 radnych.

22 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 11 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Numeracja punktów porządku ulega zmianie odpowiednio.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń **Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** zamknął punkt 3 i przeszedł do punktu 4.

Porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Wręczenie nagród dla laureatów powiatowych XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „W trosce o nasze bezpieczeństwo”.
5. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 17/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 13 kwietnia 2016 r. do 11 maja 2016 r. /BR-217/16/
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu

- Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-218/16/
8. Projekt uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego. /BR-219/16/
 9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-221/16/
 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną. /BR-225/16/
 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną. /BR-226/16/
 12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami
 13. pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok - po korekcie. /BR-222/16/
 14. Sprawozdanie z działalności Zespołu Ośrodków Wsparcia za 2015 rok. /BR-186/16/
 15. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w tym Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2015 rok. /BR-223/16/
 16. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie za rok 2015 /BR - 196/16/ oraz udzielonej pomocy publicznej w 2015 roku. /BR-216/16/
 17. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
 18. Komunikaty Przewodniczącej Rady Powiatu.
 19. Zamknięcie obrad.

Ad 4.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Wręczenie nagród dla laureatów powiatowych XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „W trosce o nasze bezpieczeństwo”*.

Ten punkt poprowadziła Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzata Kucharska.

Nagrody wręczali:

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Nowak.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza.

Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej reprezentował młodszy brygadier Adam Jakiel

Celem konkursu było ukształtowanie prawidłowych zachowań wśród dzieci i młodzieży oraz zainteresowanie tematem szeroko pojętego bezpieczeństwa w codziennym życiu.

Powiatowa Komisja Konkursowa w składzie: Alina Dorada - Krawczyk - artysta plastyk, instruktor plastyki w Młodzieżowym Domu Kultury w Pruszkowie; przewodnicząca komisji;

Danuta Parys – Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w Pruszkowie; członek komisji;

Waldemar Pielat – Kierownik Zespołu Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Pruszkowie; członek komisji;

Sławomira Janicka – Główny Specjalista Wydziału Edukacji i Sportu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie; sekretarz komisji;

mł. bryg. Adam Jakiel – Przedstawiciel Państwowej Straży Pożarnej w Pruszkowie, członek komisji;

na posiedzeniu 20 kwietnia 2016 r. rozstrzygnęła eliminacje powiatowe XVIII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego – pod hasłem: „*W trosce o nasze bezpieczeństwo*” kwalifikując do wojewódzkiego Powiatowa Komisja Konkursowa następujące osoby w 3-ch grupach :

I grupa uczniowie klas I-III szkół podstawowych

I miejsce – Jakub Tyranowski uczeń Szkoły Podstawowej nr 9 w Pruszkowie – praca wykonana pod kierunkiem Pani Marzeny Staśkiewicz.

II miejsce – Zofia Urbańska uczennica Szkoły Podstawowej im. JP II w Michałowicach - praca wykonana pod kierunkiem Pani Aliny Pachury.

III miejsce – Matylda Kozmana uczennica Szkoły Podstawowej w Ruścu - praca wykonana pod kierunkiem Pani Katarzyny Myzia.

IV miejsce – Alicja Łukasik uczennica Szkoły Podstawowej nr 9 w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Beaty Janiszek.

V miejsce – Michał Dudek uczeń Szkoły Podstawowej nr 2 w Brwinowie- praca wykonana pod kierunkiem Pani Aldony Pomianowskiej.

II grupa - uczniowie klas IV-VI szkół podstawowych

I miejsce – Aleksandra Zielińska uczennica Szkoły Podstawowej nr 2 w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Agnieszki Żwirskiej.

II miejsce – Agata Paluchowska uczennica Szkoły Podstawowej nr 2 w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Agnieszki Żwirskiej.

III miejsce – Alicja Suska uczennica Szkoły Podstawowej nr 10 w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Ewy Piekarcz.

IV miejsce – Monika Burkot uczennica Szkoły Podstawowej nr 10 w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Ewy Piekarcz.

V miejsce – Amelia Osmólska uczennica Szkoły Podstawowej nr 2 w Piastowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Anny Kujawskiej – Lange.

III grupa - uczniowie gimnazjów

I miejsce – Alicja Caban uczennica Gimnazjum nr 1 w Piastowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Elżbiety Trudnowskiej.

II miejsce – Weronika Opara uczennica Gimnazjum nr 4 w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Grażyny Józefowicz.

III miejsce – Mateusz Lewandowski uczeń Gimnazjum w Nadarzynie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Beaty Podkowińskiej.

IV miejsce – Mikołaj Sahajdak uczeń Gimnazjum w ZSO w Brwinowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Aldony Pomianowskiej.

V miejsce – Zuzanna Jankowska uczennica Gimnazjum nr 2 w Piastowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Urszuli Jackowskiej.

Gratulacje nagrodzonym złożyli: Wicestarosta Krzysztof Rymuza i młodszy brygadier Adam Jakiel.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 4 i przeszedł do punktu 5.

Ad5.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu protokół z XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przeszedł do punktu 6.

Ad 6.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Informacja Nr 17/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 13 kwietnia 2016 r. do 11 maja 2016 r. /BR-217/16/*. Informacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Kuźmińska

Pkt 4 posiedzenie 97 Wyrażono zgodę na utworzenie nowego kierunku kształcenia w Technikum, wchodzącym w skład Zespołu Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Pruszkowie. (Uchwała nr 97/869/2016)

Pytanie: na jaki kierunek wyrażono zgodę.

Radna zadała pytanie dotyczące kolejnego posiedzenia Zarządu w kwestii 4-ch opinii dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice.

Pytanie: z jakich powodów nie zaakceptowano. I dwóch punktów powiązanych na jednym Zarządzie i drugim to jest **Pkt 15 str. 4 / posiedzenie 99** Zapoznano się z informacją Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w sprawie wniosku gminy Nadarzyn o wykupienie przez Powiat Pruszkowski dz.nr ew. 35 z obr. Rozalin, gm. Nadarzyn. Co później jest powielone w punkcie Skierowano wnioski do Wojewody o wydanie decyzji potwierdzającej nabycie tej działki.

Pytanie: z jakiego powodu był i wniosek gminy i wniosek starostwa.

Pkt 19 str. 6 posiedzenie 100 Wybrano ofertę złożoną przez Społeczne Stowarzyszenie „Forum Pruszków” pod nazwą „Akademia NGO” na otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych, pod nazwą „Zorganizowanie szkolenia dla organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. (Uchwała nr 100/916/2016)

Pytanie: na jaką kwotę udzielono dofinansowania oraz poprosiła aby w przyszłości informacje tego typu były podawane w Informacji o pracy Zarządu.

Udzielone odpowiedzi :

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta poprosił o udzielenie odpowiedzi Naczelnik Małgorzatę Kucharską i Jolantę Moroz Z-cę Naczelnika Wydziału Architektury, na pytania związane z nieruchomościami Radosława Chechłacza, w kwestii NGO Pana Olgierda Lewana.

Pkt 4 / posiedzenie 97

Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzata Kucharska odpowiedziała, że nowy kierunek w Technikum w Zespole Szkół nr 1 to technik-mechanik.

Z-ca Naczelnika Architektury i Planowania Przestrzennego Jolanta Moroz (Punkty 1 – 4 /posiedzenie 98) odpowiedziała, że w większości przyczyną odmów 6 z 9 planów złożonych przez gminę Michałowice była kwestia w szerokości dróg publicznych. Ponieważ w planach wyznaczone drogi nie spełniały wymogów określonych w rozporządzeniu dotyczącym dróg publicznych a wnioskodawca nie poinformował czy były przeprowadzone jakiegokolwiek analizy gdzie byłaby taka sytuacja umożliwiająca odstępianie od przepisów. Inne podnoszone aspekty w odmowach to to, że projektant do tematu podchodził w jednakowej konwencji i załączniki graficznie, które były przedkładane do zaopiniowania obejmowały jedynie obszar projektu planu bez wskazywania otoczenia. Nie można było na podstawie załącznika graficznego odnieść się do otoczenia jak np. powiązania z układem zewnętrznym w zakresie

komunikacyjnym, czy powiązania terenów sąsiednich. To były główne zastrzeżenia ponadto był brak możliwości oceny przedłożonej dokumentacji w zakresie zgodności ze studium. Zjednej strony była informacja – zgodnie z zapisem w projekcie planu –, że wszystko jest zgodne ze studium. Jednocześnie otrzymywano informację, która wskazywała, że ustalenia w zakresie funkcji terenu nie zgadzały się ze studium.

Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami Radosław Chechłacz (Pkt 15 str. 4 / posiedzenie 99) w sprawie punktu 15 i powiązanego z nim 11 ppk 2 odpowiedział, że chodzi o inwestycję gminną - budowy (jeżeli dobrze pamięta) chodnika. Gmina wystąpiła do Powiatu o wykup gruntu pod tę inwestycję. W wyniku analizy stanu prawnego ustalono, że Okazało się, że działka prywatna o powierzchni 50 m kw. jest w całości pod urządzoną drogą publiczną powiatową w związku z tym pkt 11 ppkt. 2 wniosek do wojewody z art. 73. W sprawie lokalizacji Pan Radosław Chechłacz zaprosił do mapy.

Pan Olgierd Lewan (Pkt 19 str. 6 posiedzenie 100) odpowiedział, że przyznano kwotę dotacji w wysokości 10.000 tys. zł, za które ma zostać zorganizowanych 8 szkoleń do końca roku wzbogaconych o konsultacje indywidualne z organizacjami zorganizowanymi w trakcie wakacji.

Radna Agnieszka Kuźmińska ponowiła prośbę, żeby w sprawozdaniu wpisać już kwoty które zostały przyznane.

Radny Grzegorz Jastrzębski

Pkt 9 / posiedzenie 100 Pozytywnie zaopiniowano projekt umowy dzierżawy nieruchomości położonej w miejscowości Parzniew, gm. Nadarzyn, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 90/31 o pow. 2,0655 ha, na okres trzech miesięcy od dnia zawarcia umowy. (Uchwała nr 100/901/2016)

Pytanie: dlaczego tak krótki okres.

pkt 3 i 4 / Posiedzenie 101

3. Ogłoszono konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Pruszkowie.

4. Ustalono na rok 2016 stawkę miesięczną dotacji na jednego ucznia, słuchacza lub wychowanka w placówkach niepublicznych. (Uchwała nr 101/920/2016)

Pytanie : Dlaczego ogłoszono konkurs na stanowiska dyrektora.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że minął termin.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał czy to jest standardowa procedura?

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że tak.

Radny Grzegorz Jastrzębski przyjął odpowiedź i powiedział, że rozumie, iż do punktu 1 z 98 posiedzenia dotyczącego nie zaakceptowania miejscowego planu zagospodarowania jest takie samo wyjaśnienie jakie było omówione przed chwilą, jeżeli chodzi o pytanie Pani Kuźmińskiej.

Głos z sali: tak.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta uzupełniając odpowiedź w kwestii

niezaakceptowania planów - ponieważ jego zdaniem sytuacja wzbudza dużo kontrowersji – powiedział, że przed wydaniem ostatecznej decyzji dyskutowano z przedstawicielami gmin. Do spraw, które nie dały się poprawić doraźnie gminy przyjęły uwagi i przygotowują nowe wnioski po poprawkach. A zatem nie jest to kwestia rozpędzania jakiegoś konfliktu. Gminy ze zrozumieniem podeszły do przedstawionych uwag bo wszystkie były zasadne.

Radny Grzegorz Jastrzębski

pkt 4 posiedzenie 101.

Pytanie: Jak to jest kwota (czy taka jak w zeszłym roku) i czy nie można było napisać kwoty - to nie byłoby tego pytania.

Odpowiedź

Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzata Kucharska odczytała stawki miesięczne dotacji na jednego ucznia, słuchacza lub wychowanka w placówkach niepublicznych zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały Zarządu nr 101/920/2016. W przypadku części szkół – powiedziała Pani Naczelnik - dokonywana jest analiza wysokości w porównaniu do innych szkół aby nie odstawać w jedną lub drugą stronę. Subwencja jest wystarczająca i zdaniem Pani Naczelnik Powiat Pruszkowski nie odbiega od standardów w powiatach ościennych.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta omówił kwestię dzierżawy informując, że zgodnie z uzasadnieniem do uchwały do trzech zorganizowanych konkursów na dzierżawę nikt się nie zgłosił. Została uzyskana jedna oferta na 3 miesiące. Wychodząc z założenia, że nie jest to wielki przychód ale jest to kwestia utrzymania porządku i skoszenia trawy wydzierżawiono jednemu oferentowi.

Radna Aurelia Zalewska Pkt 12 posiedzenie 97 Pozytywnie zaopiniowano projekt umowy ze spółką ABRAVA Sp. z o.o. IGP. S.K.A. dotyczącej wykonania projektu budowlanego, projektu organizacji ruchu oraz przebudowy odcinka drogi powiatowej Nr 3107W (ul. Pruszkowska) w Nadarzynie. (Uchwała nr 97/875/2016)

Pytanie : Czego dotyczy projekt budowlany i organizacji ruchu.

Pkt 17 str. 2 posiedzenie 97 Zapoznano się z pismem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie budowy drogi wojewódzkiej tzw. „Paszkowianki” na odcinku od węzła drogi ekspresowej S8 „Paszków” do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 719 w m. Kanie.

Radna **poprosiła kopię** pisma Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w sprawie budowy Paszkowianki.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta zobowiązał się do przekazania kopii pisma.

Pkt 17 str. 4/posiedzenie 99 Zapoznano się z pismem Prezydenta Miasta Pruszkowa Jana Starzyńskiego z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie ustalenia warunków współpracy dotyczącej wprowadzenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Pruszkowa.

Pytanie: na czym będzie polegała współpraca i czy dotyczy dróg powiatowych.

Odpowiedzi:

Pkt 12 posiedzenie 97

Ze wskazania Wicestarosty Krzysztofa Rymuzy na pytanie odpowiedział Naczelnik Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Andrzej Bittel, który powiedział, że jest to standardowe porozumienie związane z inwestycją w drodze powiatowej.

Pan Andrzej Bittel jak powiedział nie zagłębiając się w szczegóły poinformował, że w związku ze zmianą planów biznesowych nie będzie zawierać tego porozumienia.

Pkt 17 str. 4 posiedzenie 99

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że Zarząd zapoznał się z pismem i zwrócił się do Prezydenta miasta Pruszkowskiego o uszczegółowienie zakresu. Ze wstępnej informacji wynika, że będzie to dotyczyło również dróg powiatowych ale nie zapadły jeszcze żadne ustalenia w tej sprawie.

Radna Elżbieta Smolińska w kwestii płatnego parkowania. To znaczy, że Prezydent w tym piśmie, które przysłał nie przedstawił żadnych propozycji i warunków? Była to tylko taka zajawka? – zapytała.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że Pan Prezydent w swoim piśmie odwołał się do uchwały Rady – bodajże – z 2011 roku podając zakres, który był załącznikiem do tamtej uchwały. Zarząd poprosił o sprecyzowanie czy w ciągu tych 5 lat nie zaszły jakieś zmiany w zakresie przygotowania. Wstępnie wiadomo, że zaszły i będzie ograniczenie liczby miejsc w stosunku do tamtej uchwały ale jeszcze nie otrzymano odpowiedzi.

Radna Elżbieta Smolińska wracając do posiedzenia nr 101 i punktu 3 dotyczącego ogłoszenia konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Pruszkowie zapytała dlaczego Zarząd nie wziął pod uwagę możliwości powierzenia bez konkursu Pani Dyrektor stanowiska Dyrektora na kolejny okres. Wiemy, że to jest forma dopuszczalna i robienie konkursu nie jest standardem – zakończyła swoją wypowiedź Radna Elżbieta Smolińska.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że oczywiście Pani Starosta ma rację. Natomiast od początku funkcjonowania tego Zarządu przyjęto zasadę i realizując konkursy w 3-ch innych szkołach w roku ubiegłym mówiono, że ta zasada ma zostać przyjęta jako powszechna zgodnie z którą wraz z upływem kadencji będzie organizowany konkurs. Pani Dyrektor może oczywiście przystąpić do konkursu i ten konkurs wygrać. Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta myśli, że to jest dobry kierunek. Poprzednie konkursy pokazały, że uczestnictwo w konkursach jest ideą słuszną i jest elementem mobilizującym w pełnym szacunku i uznaniu dla dokonania dla dotychczasowego dyrektora, szczególnie dla Pani Dyrektor Kurek. Ale taka zasada została przyjęta w ubiegłym roku i byłoby nieuczciwe teraz gdyby Zarząd teraz to zmieniał po przeprowadzeniu 3-ch z których też nie wszystkie musiałyby być przeprowadzone.

Radna Elżbieta Smolińska podziękowała za udzielenie odpowiedzi i miłe słowa skierowane pod adresem Pani Dyrektor Kurek, bo temu dyrektorowi bardzo się należą.

Radna Monika Sawicka zwróciła się w kwestii porządkowej do punktu 9 na stronie 5 zwracając uwagę, że Parzniew leży w Gminie Brwinów, a nie Nadarzyn.

Radna Katarzyna Klimaszewska

pkt 8 i 9 posiedzenie 97 Ogłoszono otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej pod nazwą „Powiat na sportowo”. (Uchwała nr 97/871/2016)

Powołano komisję konkursową opiniującą oferty na realizację zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej pod nazwą „Powiat na sportowo”. (Uchwała nr 97/872/2016)

Pytanie: Jakie są warunki realizacji, cel projektu zakres prac oraz zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Mirosławy Śliwińskiej o skierowanie projektu na posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury Sportu i Promocji w celu przeanalizowania.

Pkt 21 posiedzenie 100 Zaakceptowano propozycję budowy pięciu sygnalizacji świetlnych w Systemie Dyscyplinowania Kierowców, w miejscach przejść dla pieszych zlokalizowanych przy poszczególnych drogach powiatowych, a w przypadku wystarczającej ilości środków w budżecie Powiatu przeznaczonych na to zadanie wyrażono zgodę na budowę dodatkowych dwóch sygnalizacji świetlnych w Systemie Dyscyplinowania Kierowców. Sprawa była omawiana na Komisji Inwestycji i Pan z referatu inwestycji obiecał informację w których gminach to są punkty.

Pytanie: czy już to mamy.

Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu odpowiadając na ostatnie pytanie powiedział, że do Biura Rady zostały przekazane takie dyspozycje. Wszyscy Państwo powinni to otrzymać. To chyba nie jest problem skierować tego parę sztuk – powiedział Pan Radny zwracając się do Biura Rady oraz zadeklarował, że może to odczytać. Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu powiedział, że przekazał to Biura Rady i zrobił w tej sprawie wszystko co mógł.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Radnego Mirosława Chmielewskiego o odczytanie tej informacji.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta w kwestii punktów 8 i 9 dotyczących programu „Powiat na sportowo” do odpowiedzi wydelegował Panią Renatę Białoszewską, która zajmuje się przygotowaniem konkursów dla NGO-s.

Pani Renata Białoszewska powiedziała, że konkurs *Powiat na sportowo* był przewidziany do realizacji jako zadanie, które znalazło się w ramach zadań priorytetowych, które zostały przyjęte w „Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2016 r.” Na realizację konkursu przeznaczono 20 tysięcy złotych. Konkurs został już rozstrzygnięty. Na konkurs wpłynęły 3 oferty. Jedną z ofert złożyło Stowarzyszenie „Szlakiem Tęczy”, które zaproponowało organizację w Nadarzynie biegu na rzecz osób niepełnosprawnych. Druga oferta dotyczyła organizacji turnieju koszykówki we wrześniu. Trzecia oferta dotyczyła Dnia Niepodległości 11 listopada – to też była koszykówka. Ogłaszając ten konkurs chciało wyłonić organizatorów imprez sportowych, które promowałyby uprawianie sportu, aktywny styl życia. Konkursu nie ograniczano do wąskiej grupy odbiorców. Wręcz przeciwnie sugerowano, że zarówno w grupie seniorów jak i dzieci i młodzieży możliwa byłaby integracja środowisk. Oferty można było składać do 9 maja. Realizacja projektu do 27 listopada.

Radna Katarzyna Klimaszewska zapytała jakie organizacje pozarządowe złożyły drugą i trzecią ofertę.

Pani Renata Białoszewska odpowiedziała, że obie oferty złożył Międzyszkolny Klub Sportowy Pruszków, który specjalizuje się w organizowaniu turniejów koszykówki dla dzieci i młodzieży.

Radny Stanisław Dymura nawiązując do sprawy budowa sygnalizacji świetlnych zapytał ile napłynęło wniosków z poszczególnych części powiatu pruszkowskiego, ile zaakceptowano,

ile nie uwzględniono w planie i dlaczego. To jest istotna sprawa bo w każdej gminie są problemy.

Pytanie drugie w kontekście pkt 23 posiedzenie 100 Wyrażono zgodę na wykonanie badań natężenia ruchu wraz z wnioskami dotyczącymi rozwiązań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu:

- drogi powiatowej nr 3128W ul. Grodziskiej i drogi powiatowej nr 3127W ul. Sportowej w Brwinowie;
- drogi powiatowej nr 3102W al. Kasztanowej i drogi gminnej ul. Młodości w Żabieńcu;
- drogi powiatowej nr 4118W ul. Piłsudskiego i drogi powiatowej nr 3131W ul. Bohaterów Wolności w Piastowie;
- drogi powiatowej nr 3121W ul. Sportowej i drogi gminnej ul. Poniatowskiego w Raszynie.

Czy parametry i sposoby analizy były brane pod uwagę przy typowaniu tych sygnalizacji świetlnych.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w najbliższym czasie.

Radna Aurelia Zalewska zapytała czy informacja o budowie sygnalizacji radni mogą już dziś otrzymać. Bo na komisji był ustalony, że zostanie przygotowana. Miała zostać uzupełniona i przekazana w najbliższym czasie zgodnie z ustaleniem na komisji inwestycyjnej. Drugie pytanie dotyczyło punktu 2 na stronie 5.

Umorzono postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Granica–część IIB” obejmującego teren cmentarza parafialnego w Komorowie. (Uchwała nr 100/898/2016).

Pytanie: dlaczego umorzono to postępowanie.

Kolejne pytanie dotyczyło inwestycji celu publicznego str. 7 pkt 2. Uzgodniono warunki inwestycji celu publicznego w odniesieniu do obszaru pasa drogowego oraz obszaru przyległego do pasa drogowego dróg powiatowych – ul. Pęcickiej, Al. Armii Krajowej, Al. Powstańców Warszawy, ul. Parkowej, gmina Michałowice. (Uchwała nr 101/918/2016).

Pytanie: czego dotyczą inwestycje celu publicznego.

Do udzielenia odpowiedzi **Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta** wskazał Panią Jolantę Moroz Z-cę Naczelnika Wydziału Architektury.

Pani Jolanta Moroz Z-ca Naczelnika Wydziału udzieliła następujących odpowiedzi.

Punkt 2 str. 5.

Postępowanie zostało umorzone, ponieważ wniosek został wycofany. W momencie kiedy wpłynął wniosek i zapoznano się z dokumentacją okazało się, że jest w niej sporo braków. Odbyło się robocze spotkanie z projektantem podczas którego wszystko zostało omówione. Projektant dał sygnał do gminy i trzeba poprawić projekt a później złożyć wniosek. Wniosek został wycofany, poprawiony i złożony ponownie i zostało uzgodnione na jednym z kolejnych zarządów.

Punkt 2 str. 7.

Sprawa dotyczyła inwestycji : budowa linii energetycznej kablowej średniego napięcia.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady nawiązując do sprawy informacji na temat sygnalizacji świetlnej powiedział, że informacja będzie wtedy jak Biuro Rady odbije na ksero.

Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu dysponując skanem przesłanym do Zarządu powiedział, że może przeczytać. Odnosząc się do informacji zwrócił uwagę, że to jest wybór z ciągle napływających nowych propozycji. W marcu było propozycji lokalizacji 16 i co dwa tygodnie wpływa po 5,6 nowych lokalizacji wskazywanych przez różne podmioty: osoby fizyczne, radni z gmin, radni powiatowi, wójtowie, burmistrzowie. Członek Zarządu powiedział, że na ostatniej Komisji Inwestycji Radny mówił, że nie jest w stanie policzyć tych propozycji ale był ich ok 30. Ze względów finansowych – na realizację tego zadania jest 400 tys. zł w tym roku włączając również pieniądze na realizację rozpoczętych w tamtym roku bardzo potrzebnych sygnalizacji pełnowlotowej przy przejściu dla pieszych Powstańców i Obrońców Pokoju która pochłonęła ok 120 tys. zł. Proponowane lokalizacje były wybierane pod kątem bliskości do miejsc użyteczności publicznej oraz miejsc, które ze względu na ilość zdarzeń niebezpiecznych. Wymieniono następujące lokalizacje:

Raszyńska w Rybiu przy ul. Przesmyk, Pruszkowska przy przedszkolu, Grodziska w Starej Wsi przy pętli autobusowej, Grodziska w Starej Wsi przy Poziomkowej, 3-Maja w Pruszkowie przy Cicheckiego, droga powiatowa 31 w Młochowie przy szkole podstawowej, Powstańców Warszawy w Brwinowie przy lecznicy.

Wydział Inwestycji zaproponował doposażenie istniejących sygnalizacji w urządzenia radarowe zwiększające bezpieczeństwo ruchu poprzez włączanie sygnalizatorów czerwonych kiedy samochody przekraczają prędkość. Najtrudniejsze roboty są tam już wykonane takie jak roboty elektryczne. Lokalizacje: przy szkole w Ładach i Piłsudskiego przy Zespole Szkół nr 1 w Brwinowie.

Jednocześnie ze względu na dużą liczbę wniosków powinny zostać zrobione badania natężenia ruchu. Wystąpiono również do policji o wskazanie ilości zdarzeń na tych i na jeszcze kilku innych lokalizacjach. Dziś to są : ul. Grodziska i Sportowa w Brwinowie

Kasztanowa skrzyżowanie z ul. Młodości w Żabieńcu Piłsudskiego przy skrzyżowaniu z Bohaterów Wolności, Sportowa przy skrzyżowaniu z Poniatowskiego.

Jeżeli będą pieniądze na pewno będą robione następne – zapewnił Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu. Nie ulega wątpliwości, że mając w budżecie wieloletnim następne kwoty będą one sukcesywnie robione. Wszystkiego na raz się nie zrobi.

Radny Stanisław Dymura zapytał czy jest współpraca z gminami w tym zakresie, czy można od nich pozyskać jakieś pieniądze.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta powiedział, że chciałby, aby ten temat został przedyskutowany na komisjach. Jest pewne zróżnicowanie podejście do tematu wskazanego przez Radnego. Są gminy , które proponują przy równorzędnym obciążeniu drogowym współudział w realizacji zadania w wysokości 50%. W związku z tym czy Państwo Radni uważają, że powinno się uznać tego typu propozycje jako preferowane do wykonania. Czy w jakiś inny sposób rozwiązać ten problem. Te same problemy występują w kwestii ścieżek rowerowych i realizacji inwestycji na drogach powiatowych. Radny Krzysztof Rymuza powiedział, że jego zdaniem jest najwyższa pora aby Rada zajęła się to sprawą powinna się tym zająć i ustalić zasady w tym zakresie.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że przy tego rodzaju inwestycjach powinno być preferowane bezpieczeństwo.

Radny Stanisław Dymura zauważył, że jeżeli gminy chcą pokryć 50% to mamy już 900 tysięcy zł na budowę.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta powiedział, że jeżeli zostaną zrobione w tej jednej

gminie.

Radny Stanisław Dymura odpowiedział, że sam Radny Krzysztof Rymuza powiedział, że dają a jeżeli dają to tym bardziej brać bo bezpieczeństwo jest ważne.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że jeżeli wszyscy Radni podzielą to zdanie to chętnie to zostanie przyjęte jako ogólna zasada realizacji tych i innych inwestycji.

Radny Stanisław Dymura odpowiedział, że Radni z poszczególnych gmin powinni zawnioskować.

Radna Zdzisława Zielińska

Pkt 15 posiedzenie 97 Wyrażono zgodę na sfinansowanie nagród w wysokości 150,00 zł, dla najlepszych uczestników Konkursu Matematycznego zorganizowanego dla uczniów pruszkowskich gimnazjów.

Pytania: kto wystąpił o 150 zł – czy władze miasta czy może pomysłodawcy konkursu, czy 150 złotych to brutto czy netto i ilu uczestnikom przyznano nagrody.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, kwota została przyznana zgodnie z wystąpieniem organizatora czyli LO im. T. Kościuszki.

Radna Zdzisława Zielińska zapytała dla ilu uczniów było te 150 zł.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że dla trzech.

Radna Karolina Gawkowska

Pkt 11 posiedzenie 99 Pozytywnie zaopiniowano projekt porozumienia dotyczącego współpracy z Gminą Raszyn w zakresie realizacji projektów rozwoju sieci tras rowerowych. (Uchwała nr 99/893/2016)

Radna poprosiła o więcej szczegółów dotyczących tego projektu i zadała następujące pytania: jaki będzie zakres tej współpracy i czy są ustalenia a propos partycypacji w kosztach, pomiędzy powiatem i gminą i czy toczą się rozmowy z innymi gminami w sprawie budowy ścieżek rowerowych na terenie powiatu.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że na temat tego porozumie wypowie się Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu. Natomiast generalne zasady generalne zasady są takie (przypominając bo jest to w uchwalonym budżecie), że budżecie mamy uchwaloną kwotę 300 tysięcy złotych z przeznaczeniem na budowę ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych w roku bieżącym. Są pozawierane umowy i porozumienia ze wszystkimi gminami w których przez powiat deklarowana jest partycypacji w kosztach budowy ścieżek rowerowych nie określając kwoty. Zaznaczając, że powiat ma 300 tysięcy złotych dla wszystkich.

Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu powiedział, że potwierdza w całej rozciągłości wystąpienie Radnego Krzysztofa Rymuzy Wicestarosty. Propozycje podpisania porozumienia były skierowane od 3-ch gmin. Pierwsze były Miasto Pruszków, Gmina Michałowice i Piastów, które złożyły je na przełomie roku. Treść porozumienia jest bardzo podobna do tej. Następną gminą jest Raszyn, jeszcze będzie Nadarzyn. Jest tylko jeden dysonans podpisania porozumienia w jedną z gmin – Gminą Brwinów, które proponuje daleko odbiegające od rozwiązań z innymi gminami propozycje rozliczeń finansowych. Na slajdzie zaprezentowane wzór takiego porozumienia A Radny Mirosław Chmielewski wskazał na zapis o wprowadzeniu do budżetu na zadanie ścieżki rowerowe 300 tys. zł.

Na drogach powiatowych w całym powiecie. I to jest taki ogólny zapis dotyczący wszystkich porozumień. W treści porozumień gminy jako podmioty główne, które będą występowały w ramach ZIT-u czyli takiego programu, który ma prowadzić nasz do „uścieżkowania” rowerowego w całym Województwie, mają finansować projekty. Do nas wpływają projekty związane z tym zadaniem. Ta uchwała jest można powiedzieć intencyjna, nie wiąże finansów na inne niż na takie jakie mamy wskazanie w budżecie – zakończył swoją wypowiedź Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu.

Radna Elżbieta Smolińska powracając do tematu sygnalizacji świetlnych i apelu aby się Radni wypowiedzieli co do tego czy brać pod uwagę finansowanie, współfinansowanie gmina czy też nie. Radna powołując się poprzednie lata powiedział, że finansowanie gmin przy różnego rodzaju projektach drogowych było standardem i przynosiło to bardzo dobre efekty. Gminy bardzo chętnie uczestniczyły w takich projektach. Zrobiono wiele inwestycji na takich warunkach na terenie gmin Brwinów, Nadarzyn, Pruszków. Zdaniem Radnej Elżbiety Smolińskiej warto byłoby kontynuować te zadania i brać pod uwagę to, że gminy są zaangażowane i myślą o bezpieczeństwie mieszkańców współuczestnicząc w finansowaniu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 6 i przeszedł do punktu 7.

Ad 7.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-218/ 16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wicestarostę Krzysztofa Rymuzę o omówienie projektu uchwały, który powiedział, że jest to uchwała porządkująca działalność Zarządu i przekazał głos Skarbnikowi Powiatu Lidii Truszkowskiej, która przedstawiła proponowane zmiany zgodnie z przedłożonym uzasadnieniem.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał o 27 tys. zł dotacji na zakup samochodu - z jakiego paragrafu jest to zdjęte.

Skarbnik Lidia Truszkowska odpowiedziała, że z paragrafu 811 - Odsetki od kredytów.

Radny Grzegorz Jastrzębski odpowiedział, że rozumie iż już wiadomo, że odsetki będą niższe.

Skarbnik Lidia Truszkowska powiedziała, że to są odsetki, które musimy zapłacić od kredytu które są znane i określone. W tym paragrafie mamy zapewnionych więcej tych środków. Jeżeli trzeba będzie o będą przesunięcia.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał z czego to wynika, że było więcej zapewnione skoro wiedzieliśmy o tym przy uchwalaniu budżetu, że kredyty są takie jakie są i oprocentowanie w widelkach się nie zmieni. Stopa się zmniejsza a nie zwiększa stąd pytanie.

Skarbnik Lidia Truszkowska odpowiedziała, że trzeba planować ciut więcej.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał na podstawie jakich wskaźników planuje się to ciut więcej.

Skarbnik Lidia Truszkowska odpowiedziała, że należy zawsze zabezpieczyć trochę więcej na odsetki - bo tak jest bezpiecznie.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał: ile 5%

Skarbnik Lidia Truszkowska powiedziała, że tu jest zabezpieczone ok 30 tys. więcej.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał jaki to jest procent w skali kwot płaconych odsetek.

Skarbnik Lidia Truszkowska odpowiedziała, że tutaj zostało to na poziomie ok 8 %.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 18 maja 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR-218/ 16/ - pozytywnie /7 głosami „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”/;

Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 18 maja 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR-218/ 16/ - pozytywnie /10 głosów, „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 maja 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 218/16/ - pozytywnie /4 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos „przeciwny”/.

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 maja 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 218/16/ - pozytywnie /10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radna Magdalena Bayer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 218/16/ - pozytywnie /7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016.

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych.

22 głosy „za”.

1 głos „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujące się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXII/157/2016 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 7 przeszedł do punktu 8.

Ad 8.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego. /BR – 219/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wicestarostę Krzysztofa Rymuzę o przedstawienie projektu uchwały, który przekazał głos Skarbnikowi Powiatu Lidii Truszkowskiej, która omówiła procedurę oraz warunki umowy na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego w wysokości 13 mln 530 tysięcy 552 zł. na pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Jest to konsekwencja uchwalonego budżetu i zmian wprowadzonych 26 kwietnia. Kiedy to zarząd został upoważniony do zaciągnięcia tego kredytu. W umowie zawarto zapis o zabezpieczeniu kredytu w postaci weksla in blanco. Zaciągnięcie kredytu wymaga zgody RIO, którą Zarząd uzyskał 13 maja b.r.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał czy ten kredyt jest brany po to, żeby spłacić inny kredyt. 13 mln zł jest brane po to, żeby spłacić 13 mln.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że 6 mln to jest deficyt i 7 mln – kredyt zaciągnięty w latach poprzednich. To jest możliwość zaciągnięcia kredytu co nie znaczy, że ten kredyt zostanie zaciągnięty. To zależy od płynności finansowej czy będzie taka konieczność czy nie. Zmiana banku w połowie roku wymaga zabezpieczenia na ewentualność utraty płynności.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał co było powodem zmiany banku.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że zakończenie umowy.

Radny Grzegorz Jastrzębski powiedział, że jak rozumie przy przedłużeniu umowy ten bank nie daje lepszych albo takich samych warunków jak ten, który teraz udziela kredytu.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że czy innym jest obsługa bankowa, a czym innym zaciągnięcie kredytu. To są dwa różne postępowania i dwie różne umowy. Ten bank, który obsługuje niekonieczne musi dawać kredyt. Ale jeżeli wygra postępowanie przetargowe nic nie stoi na przeszkodzie.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał co powoduje, że w połowie roku zmieniamy bank i powiedział, że jak rozumie żeby spłacić zadłużenie kredytowe musimy zaciągnąć kredyt. To znaczy, że zmiana banku skutkuje potrzebą zaciągnięcia kredytu.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta wyjaśnił, że kończy się umowa z bankiem X z końcem lipca. I musimy przeprowadzić konkurs na nowy bank – być może wygra ten sam wtedy nie będziemy musieli korzystać z tego kredytu, który jest po to, żeby zabezpieczyć płynność finansową gdy będziemy zmieniali bank.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał: czyli to jest te 6 milionów z kawałkiem – tak? Czy 7 resztówki?

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że 6 milionów to jest deficyt budżetowy

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał czy to jest rachunek obrotowy na minusie Starostwa.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska powiedział, że nie wie co Pan Radny rozumie pod pojęciem rachunek obrotowy. Natomiast jeżeli chciano by zrealizować wszystko co jest zapisane w budżecie na ten moment to trzeba by zaciągnąć kredyt na 13 mln. Nigdy nie wiadomo na jaka kwotę trzeba będzie zaciągnąć kredyt bo nie wiadomo ile dochody wpłynię – można tylko oszacować. Zmiana banku i zachowanie płynności finansowej wiąże się z tym, że np. jeżeli będzie w tym czasie kredyt na rachunku bieżącym tzw. krótkoterminowy i w momencie zmiany banku jest obowiązek spłacenia tego kredytu.

Radny Grzegorz Jastrzębski powiedział, że prośbę zarządu o przegłosowanie tej uchwały na zaciągnięcie kredytu rozumie, że jest ryzyko. Zapytał które dochody nie będą wykonane powodując konieczność wystąpienia o zabezpieczenie w tej kwoty.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że kredyt jest zaciągany wyłącznie na wydatki inwestycyjne bo taka jest zasada. Deficyt budżetowy to jest wynik budżetu, to jest różnica pomiędzy dochodami a wydatkami. I to jest te 6 mln zł. Natomiast, żeby sfinansować wszystkie zadania inwestycyjne, pomimo tego, że nie będą w jednym czasie realizowane to budżet musi się zbilansować.

Radny Grzegorz Jastrzębski odpowiedział, że rozumie – kredytem. Zapytał o ile i jakie dochody będą zmniejszone czy np. ze sprzedaży gruntów. I taka odpowiedź prosi Pan Radny.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska powtórzyła jeszcze raz. Kredyt jest brany na wydatki majątkowe, na które nie ma pokrycia z dochodów. Dochody szacowane są na poziomie 140 mln zł, a wydatki na poziomie wyższym. W związku z tym różnicę trzeba pokryć z kredytu, czyli z przychodów a nie z dochodów.

Radny Grzegorz Jastrzębski zwrócił uwagę, że na początku roku czy pod koniec ubiegłego roku radni głosowali uchwałę budżetową na podstawie której starostwo powiatowe czy rada i zarząd teraz pracuje. Tam były określone kwoty przychodów, dochodów i kosztów (operacyjnych, inwestycyjnych – każdych) podzielonych na paragrafy. To się wtedy bilansowało i było przez RIO zaakceptowano, że mieści się w ramach widełek zadłużenia i deficytu. Pytanie : skąd wynika to co wynika w tej uchwale, że jest tak jak jest. Że potrzeba 7 mln więcej. 6 mln to jest deficyt a 7 mln musi zabezpieczać na przyszłość jak zabraknie.

Pytanie: skąd taka diagnoza, że potrzeba tyle pieniędzy i skąd zabraknie skoro na samym początku się bilansowało.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że od samego początku ten kredyt było uwzględniony w uchwale budżetowej i we wszystkich zmianach również.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał czy to jest ostateczna odpowiedź.

Skarbnik Powiatu Lidia Truszkowska odpowiedziała, że tak.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinie komisje merytoryczną Rady.

Opinie komisji

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego /BR – 219/16/ - pozytywnie /5 głosów „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

15 głosów „za”.

2 głosy „przeciw”.

7 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXII/158/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 8.

O godz.18.40 **Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** ogłosił 10 minut przerwy.

O godz. 18.50 **Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** wznowił obrady.

Po przerwie **Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu** poinformował: jest duże prawdopodobieństwo, że dokument, który prezentował zapodział się. Więc biorę to na siebie, przesłałem, go do Biura Rady i zostanie Państwu przesłany drogą mailową. (głosy z sali – nieczytelne) Biorę to na siebie. To jest moja wina – na pewno.

Ad 9.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-221/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie *w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 21 radnych.

21 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujący się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXII/159/2016 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej w sprawie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 9 i przeszedł do punktu 10.

Ad 10.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną. /BR-225/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady prosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Tomaszowi Osińskiemu.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił przedmiot skargi oraz poinformował, że na podstawie wyników audytu przeprowadzonego przez starostwo na wniosek Komisji Rewizyjnej uznano skargę w części za zasadną.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujący się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXII/160/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną w sprawie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamyka punkt 10 i przechodzi do punktu 11

Ad 11.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną. /BR-226/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady prosi o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tomasza Osińskiego.

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił przedmiot skargi oraz poinformował, że Rada nie ma kompetencji do jej rozpatrzenia (skarga na pracownika PCPR) i skarga zostanie przekazana zgodnie z właściwościami do Dyrektora PCPR.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXII/161/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną w sprawie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 11 i przeszedł do punktu 12.

Ad 12.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015 / BR-222/16/- po korekcie* . Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wicestarostę Krzysztofa Rymuzę o omówienie korekty wprowadzonej na wniosek Radnej Agnieszki Kuźmińskiej, który przekazał głos Pani Renacie Białoszewskiej.

Pani Renata Białoszewska omówiła wprowadzoną korektę, która uzupełniła sprawozdanie w punkcie 6 podając sumę łączną skierowaną na współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zapytał Radną Agnieszkę Kuźmińską czy wprowadzona zmiana jest dla niej satysfakcjonująca.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że to jest dobrze ale jak rozumie w dalszej części zmieniło się również, że nieodpłatna pomoc prawna – konkurs w 2015 r. ale finansowanie w 2016 r.

Pani Renata Białoszewska odpowiedziała, że faktycznie brakowało tego uzupełnienia. Zadanie było połowicznie realizowane w ubiegłym ponieważ wtedy był ogłoszony konkurs a finansowanie będzie w tym roku.

Pan Olgierd Lewan – doradca starosty ds. komunikacji społecznej przedstawił prezentację na temat ubiegłorocznego cyklu finansowania współpracy z organizacjami

pozarządowymi.
Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 13 i przeszedł do punktu 14.

Ad 13.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Zespołu Ośrodków Wsparcia za rok 2015 /BR-186/16./* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Pytań i uwag nie zgłoszono

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o ewentualne uwagi komisji merytorycznej.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 14 i przeszedł do punktu 15.

Ad 14.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w tym Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2015 rok. /BR-223/16./* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o opinię

Radnego Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 14 przeszedł do punktu 15.

Ad 15.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie za rok 2015 /BR-196/16/ oraz udzielonej pomocy publicznej w 2015 r. /BR-216/16/* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni życzą sobie omówienia sprawozdania.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Zarząd o przesłanie sprawozdań PUP z udzielonej pomocy publicznej z ostatnich czterech lat (od 2010 r.).

Radny Stanisław Dymura zapytał czy jest rozeznanie na terenie Powiatu Pruszkowskiego ile osób i w jakim wieku opuściło powiat wyjeżdża nie tylko do innego powiatu, ale poza granice. Czy mamy rozeznanie ilu mamy przyjaciół pracujących z Ukrainy – bo są widoczni w różnych branżach jako pracownicy a płace ich wcale nie są takie małe.

Dyrektor PUP Robert Radziwonka odpowiedział, że co do osób wyjeżdżających z powiatu na teren Polski i za granicę nie ma takich informacji. Są informacje o przyjeżdżających z zagranicy i to są pojedyncze osoby w skali miesiąca. Ze względu na usytuowanie naszego powiatu niedaleko Warszawy rynek pracy jest prężny. Wielu znajduje sobie pracę na terenie Powiatu. Problem cudzoziemców narasta i będzie narastał. Obcokrajowcy ze wschodu mogą przyjeżdżać na oświadczenie o zamiarze powierzenia wykonywania pracy. Na tej podstawie dostają wizę. W 2014 roku takich pozwoleń było ponad 2721. W 2015 było ich ponad 9 tysięcy. Za 4 miesiące 2016 r. jest ponad 6000. Nie wszystkie osoby przyjeżdżają do powiatu pruszkowskiego i pracodawcy często informują, że osoby zaproszone do pracy wjechały do Polski ale nie stawiły się. Część tych oświadczeń jest po to aby te osoby mogły wyjechać na Zachód bo mają taką możliwość. Przekraczają granicę z Schengen mogą jechać do każdego kraju UE. Legalnie mogą tam przebywać 90 dni. Oświadczenia często są podrabiane co idzie w tysiące. Jest stała współpraca z policją i konsulatami. Pomyłka polega na braku wiedzy o numerze przyjętym przez urząd. Nowe przepisy obostrzą przepisy w związku ze zmianami prawa europejskiego, które będzie bardziej obostrzone. Będzie zezwolenie na prace: stałe, okresowe i sezonowe. Będzie procedura decyzji administracyjnej.

Radna Karolina Gawkowska zapytała o jednorazowe środki na działalność gospodarczą i monitoring firm, które otrzymały środki. Pytanie: czy firmy otrzymujące dofinansowanie utrzymują się na rynku i są miejscem pracy dla osób otrzymujących te środki czy też jest to krótkotrwała obecność rynkowa.

Dyrektor PUP Robert Radziwonka odpowiedział, że w 2014 roku była realizowane takie badania. Pracownicy sprawdzali dotacje od 2004 roku. Efektywność dotacji trwających dłużej niż 2 lata było 94,5 %. Należy zdawać sobie sprawę, że jeżeli ktoś rozpoczyna działalność gospodarczą to przez pierwsze 2 lata ma ulgę w postaci ZUS na poziomie 30%. Co też ma duże znaczenie. Jeżeli w tym czasie nie wyrobi sobie marki na rynku to później ma problemy. Jeżdżąc po powiecie Dyrektor R. Radziwonka może na każdej ulicy w każdej gminie wskazać na którą otrzymane zostały środki z PUP.

Radny Dariusz Nowak zadał pytanie o liczbę podmiotów w sprawozdaniu, których jest 312. Pytanie: ile podmiotów otrzymało odmowę.

Dyrektor PUP Robert Radziwonka były 252 wnioski o środki na rozwinięcie działalności gospodarczej a dostały 143. Większość wniosków jest rozpatrywana pozytywnie jeżeli są środki finansowe.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zapytał ile wniosków odrzucono. Ile wniosków przyszło przez cały rok i ile zostało odrzuconych, nie przyjętych do dofinansowania.

Dyrektor PUP Robert Radziwonka powiedział, że w tym sprawozdaniu są tylko te, które dostały pomoc. Są różne formy wsparcia: jednorazowe środki, prace interwencyjne, krajowy

fundusz szkoleniowy, różnego rodzaju bony. Nabór był zamykany na przełomie listopada i grudnia. Osoby zainteresowane otrzymały wsparcie.

Dyrektor PUP Robert Radziwonka przekazał na piśmie Radnemu Dariuszowi Nowakowi odpowiedź na pytanie.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał co to są bony.

Dyrektor PUP Robert Radziwonka odpowiedział, że jest to forma wsparcia do 30 roku życia. Mogą być bony szkoleniowe, zasiedleniowe, zatrudnieniowe i stażowe.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapytał o ewentualne uwagi **Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artura Świercza**, który poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 15 przeszedł do punktu 16.

Ad 16.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są: *Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.*

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Osiński wracając do podjętej uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i przeprosił Panią Dyrektora Hannę Szymańską, że nie poinformował o fakcie pokrycia z jej prywatnych środków kosztów zastępstwa procesowego, o które została zwiększona kwota wypłaty.

Radny Grzegorz Jastrzębski zapytał w jakiej wysokości była ta kwota.

Radny Tomasz Osiński odpowiedział, że była podana w materiałach kiedy skarga była przekazywana do Komisji Rewizyjnej.

Radny Grzegorz Jastrzębski powiedział, że nie doczytał.

Radny Tomasz Osiński odpowiedział, że nie pamięta w tej chwili uznając, że chyba to nie jest istotne.

Radna Karolina Gawkowska poprosiła o informację co aktualnie dzieje się ze strategią powiatu, która miała być dyskutowana w komisjach ale do Pani Radnej nie dotarła informacja czy były się jakieś ustalenia czy dyskusja. Zapytała również kiedy Radni będą mogli zapoznać się ze strategią.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że Strategia będzie na następnej sesji i zgodnie z cyklem przygotowawczym do sesji komisje zajmą się jej rozpatrywaniem.

Radna Magdalena Beyer odpowiadając na pytanie Pani Radnej poinformowała, że rozmawiała z Panem Starostą i zapowiedziała w czerwcu posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa poświęcone Strategii.

Radny Grzegorz Jastrzębski nawiązując do wypowiedzi swojej poprzedniczki zapytał,

czy ta komisja będzie dotyczyła Strategii a nie Statutu. Czy na jednej komisji będą dwa tak poważne zagadnienia dyskutowane.

Radna Magdalena Beyer odpowiedziała, że ponieważ – jak powiedział Pan Radny – to są dwa poważne tematy jedna komisja będzie poświęcona strategii a na drugiej komisji będzie omawiany statut.

Radna Katarzyna Klimaszewska zaprezentowała przebieg MINI Euro 2016, którego organizatorem była gmina Raszyn w partnerstwie z Powiatem powiększając elitarne grono 18 sponsorów, którzy pomogli zorganizować tę imprezę przekazując kwotę 1000 zł. Patronat objęło Ministerstwo Sportu i Turystyki, Starosta Pruszkowski, Wójt Gminy Raszyn. W rozgrywkach uczestniczyło 16 drużyn w wieku 8 lat. Zmagania i rywalizacja o tytuł mistrza trwały cały dzień na 2-ch równoległych boiskach. I tak I miejsce zajęła Szwajcaria, II miejsce Niemcy, a III miejsce Włochy. Polska doszła do ¼ finału. Patronat medialny objęła TVP Sport, Sportowa Niedziela i media lokalne. Obecni byli przedstawiciele kilku placówek dyplomatycznych. Radna Katarzyna Klimaszewska zaprezentowała krótką relację emitowaną w Sportowej Niedzieli wśród najznamienitszych imprez ogólnopolskich.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 16 i przeszedł do punktu 17.

Ad 17.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest są *Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu*.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady Powiatu Pruszkowskiego zaplanowana jest na 28 czerwca 2016 r. o godz.17.00. I będzie to sesja absolutoryjna.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 17 i przeszedł do punktu 18.

Ad 18.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rad o godz. 19.40 zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

**Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Dariusz Nowak

Protokół sporządziła:

Magdalena Kreter-Bartkiewicz